

**Аналитический отчёт**  
**на основе данных мониторинга развития**  
**органов государственно-общественного управления образованием**  
**в Ленинградской области, включая деятельность родительских советов**

**Обоснование подходов**  
**к анализу данных мониторинга**

Государственно-общественное управление образованием (далее – ГОУ) как современная форма взаимодействия государства и общества в сфере управления образованием реализуется более десяти лет. Общественность представлена, прежде всего, в лице родителей (или лиц представляющих интересы ребёнка), а также представителей бизнеса, общественных организаций, СМИ.

Выявление форм наиболее эффективного взаимодействия представителей государства и родительской общественности стало ведущей задачей данного мониторинга. С этой целью мониторинг состоит из двух частей, первая представляет собой анализ данных на основе материалов анкеты, заполненной директорами школ, а вторая часть анализ данных – на основе анкеты, которую заполняли председатели родительских советов.

При анализе полученных в 2020 году данных осуществлялся сопоставительный анализ с данными мониторинга 2018 года, который выявил целый ряд проблем. Прежде всего, к ним относятся:

- частичная реализация рекомендованного органам ГОУ функционала;
- нарушение пропорциональности представительства разных общественных организаций в составе комиссий в органах ГОУ;
- слабое использование современных технологий общественной экспертизы в решение конкретных задач;
- отсутствие планирования деятельности комиссий;
- неопределённость сроков отчётности ОГОУ перед общественностью.

Для максимальной достоверности информации, которую даёт самоанализ, использовались блоки вопросов взаимно дополняющих и уточняющих ответы на вопросы анкеты, использовалась методика перекрёстных оценочных суждений.

Ответы на вопросы онлайн-анкеты строились с использованием оценочной шкалы:

5 баллов – максимально высокая оценка;

4 балла – достаточно высокая оценка;

3 балла – средняя оценка, в среднем критерий выполняется;

2 балла – достаточно низкая оценка, критерий выражен плохо;

1 балл – однозначно низкая оценка, критерий не выражен.

### Часть первая

#### I. Участники мониторинга

Анкету для администрации заполнили 246 организаций из всех муниципальных образований Ленинградской области.

Таблица №1

Муниципальное образование	Количество организаций	Количество организаций, %
Бокситогорский	9	3,66
Волосовский	6	2,44
Волховский	13	5,28
Всеволожский	25	10,16
Выборгский	28	11,38
Гатчинский	30	12,20
Кингисеппский	14	5,69
Киришский	10	4,07
Кировский	15	6,10
Лодейнопольский	7	2,85
Ломоносовский	9	3,66
Лужский	14	5,69
Подпорожский	4	1,63
Приозерский	17	6,91
Сланцевский	4	1,63
Сосновый Бор	7	2,85
Тихвинский	19	7,72
Тосненский	15	6,10
<b>Всего</b>	<b>246</b>	<b>100</b>

Количество руководителей образовательных организаций, участвовавших в мониторинге, не совпадает с реальным их количеством. Для анализа развития ГОУ этого количества достаточно, хотя большая достоверность данных зависит от того, сколько из этого списка участвовало в мониторинге 2018 года.

## II. Степень реализации принципов общественного участия в управлении образовательной организацией

Таблица №2

№	Принципы общественного управления	5	4	3	2	1
1	Законность, защита прав и реализация законных интересов участников образовательной деятельности	63,41	30,89	5,69	0,00	0,00
2	Приоритетность качества образования и качества жизни обучающихся	67,07	26,02	6,50	0,41	0,00
3	Добровольность участия и самодеятельность общественности в государственно-общественном управлении	50,00	36,99	10,57	1,63	0,81
4	Сохранение разумного баланса государственной и общественной составляющих в системе государственно-общественного управления, их обязанностей, прав, полномочий и ответственности	51,22	39,84	7,72	0,81	0,41

Полученные данные говорят о том, что по-прежнему наибольшие сложности вызывает принцип №3, что говорит о недостаточном уровне самодеятельности членов разных комиссий ГОУ, а также сохранение разумного баланса государственной и общественной составляющих в системе ГОУ (п.4), что необходимо для эффективности выполнения обязанностей, реализации прав и полномочий, и особенно важно *ответственности*, которая определяет достижения результатов в решении поставленных задач.

Остальные принципы реализуются примерно в равной степени. Приоритетным в работе ГОУ является принцип защиты прав и законных интересов участников образовательной деятельности, что отражено в оценке «4». Остальные принципы реализуются в равной степени.

## III. Эффективность ОГОУ, действующих в образовательной организации

Директорам было предложено оценить только те органы ГОУ, которые действуют в их школе. Судя по наличию оценочных суждений, в

образовательных организациях наличествуют все названные формы ГОУ. В данный блок вопросов была добавлена оценка «0», что означает отсутствие того или иного органа управления. В меньшей степени представлены попечительский, общественный и наблюдательный советы.

**Таблица №3**

№	Формы ОГОУ	5	4	3	2	1	0
1	Общественный Совет	4,07	8,94	4,47	0,41	3,66	78,46
2	Попечительский совет	4,07	5,28	3,66	1,22	4,88	80,89
3	Наблюдательный совет	6,91	7,72	4,47	0,81	2,44	77,64
4	Родительский совет	39,02	39,84	10,57	0,81	0,00	9,76
5	Профсоюзный комитет	33,74	23,98	11,79	0,81	4,47	25,20
6	Совет обучающихся	35,77	36,59	13,01	2,03	0,41	12,20
7	Педагогический совет	78,46	20,33	0,41	0,00	0,00	0,81
8	Управляющий совет	32,52	30,08	6,91	1,63	2,03	26,83

Традиционно самая высокая оценка дана работе педагогического совета, который получает высший балл у 78,46% респондентов. Родительский совет получает преимущественно оценки «5» у 39,02% респондентов и чуть ниже, на «4» балла оценивают работу родительских советов ещё 39,84% директоров, что свидетельствует о высокой контактности педагогического коллектива и родителей обучающихся. Такая оценка деятельности родительского совета предполагает достаточный уровень реализации его функций.

По-прежнему западает работа совета обучающихся, в ряде школ такой совет отсутствует полностью. Это не новая проблема, её решение возможно изменится с введением в практику работы Программы воспитания, где самоуправлению отводится специальный модуль.

#### **IV. Полнота реализации функций Совета родителей**

Предложенный для анализа перечень функций, определён в ряде рекомендаций Министерства просвещения по организации деятельности ОГОУ. Образовательная организация вправе изменять и дополнять эти функции с учётом их востребованности и действенности. Для мониторинга были использованы функции, представленные в таблице № 4.

Таблица №4

№	Функции управления	5	4	3	2	1
<b>1</b>	<b>Участвует:</b>					
1.1	В решении вопросов по организации и совершенствованию образовательной деятельности	30,08	43,50	17,89	2,85	5,69
1.2	В организации наставничества над обучающимися и семьями, находящимися в группе риска	10,98	35,37	32,93	10,57	10,16
1.3	В разработке форм поддержки семей, способствующих участию детей в конкурсах, фестивалях, олимпиадах и общественно полезной деятельности	22,76	34,15	27,24	8,13	7,72
<b>2</b>	<b>Осуществляет помощь:</b>					
2.1	В привлечении родителей к непосредственному участию в воспитательной работе с обучающимися	30,49	39,43	20,73	4,47	4,88
2.2	В работе по профориентации обучающихся	29,27	36,59	23,17	5,69	5,28
2.3	В проведении выездных воспитательных мероприятий	37,40	35,37	17,48	2,03	7,72
2.4	В оборудовании учебных кабинетов	11,38	23,17	25,61	15,04	24,80
2.5	В сопровождении обучающихся, принимающих участие в выездных мероприятиях муниципального или регионального уровня	32,93	33,74	18,70	6,50	8,13
<b>3</b>	<b>Вносит:</b>					
3.1	Предложения об улучшении качества образовательного процесса руководству образовательной организации, органам общественного управления и получает информацию о результатах их рассмотрения	33,33	39,02	17,07	5,28	5,28
3.2	Предложения о вынесении благодарности родителям (законным представителям) обучающихся за активную работу в совете родителей, оказание помощи в проведении мероприятий и т.д.	30,08	36,59	21,14	5,69	6,50
<b>4.</b>	<b>Организует:</b>					
4.1	Проведение классных собраний	21,95	38,62	21,95	8,13	9,35
4.2	Проведение общешкольных собраний	22,36	32,93	25,61	8,94	10,16
4.3	Лекторий для родителей	10,57	25,61	29,27	18,29	16,26
4.4	Круглые столы по обмену опытом в вопросах воспитания	9,76	22,36	35,77	15,45	16,67
4.5	Сбор добровольных пожертвований и целевых взносов родителей, а также других лиц и организаций	2,85	6,10	11,38	9,76	69,92

Активнее всего родители, по мнению администрации, включаются в решение вопросов по организации и совершенствованию образовательной деятельности, в сумме высоких баллов это 73,58%.

Разработка форм поддержки семей, дети из которых успешно участвуют в конкурсах, фестивалях, олимпиадах и общественно полезной деятельности уже не встречает активного участия, откликаются добровольно только 56,91% родителей.

Совсем низкая активность наблюдается в вопросе организации наставничества над обучающимися и семьями, находящимися в группе риска. Здесь резкое деление на тех, кто понимает роль наставничества и готов поддержать (только 10,98%), положительно относятся к идее наставничества ещё 35,37%.

*Насущный вопрос современности о наставничестве требует более точных рекомендаций и отработки правового поля взаимодействия.*

Традиционным является участие родителей в разных формах воспитательной работы, помогают в их организации, особенно в начальной школе до 79,92%. Возросшая степень участия родителей в школьной жизни детей вызвана разными причинами, положительной из них можно считать признание родителями роли школьного влияния на развитие личности ребёнка.

В течение долгого времени проблемным остаётся вопрос участия в ремонте и в оборудовании учебных кабинетов. Здесь мнение директоров разделяется очень сильно. Одни оценивают участие родителей на высокие баллы «5-4», таких 34,35% респондентов. Другие директора склоняются к очень низким оценкам участия родителей в этих вопросах, таких директоров 39,84% из числа респондентов.

Инициатива родителей достаточно активно проявляется при рассмотрении вопросов вынесения благодарностей как учителям, так и семьям, в которых дети достигли выдающихся результатов, 66,59% респондентов высоко оценивают действия родителей.

Оценка директоров снижается при рассмотрении возможностей родительских советов самостоятельно организовывать проведение родительских

собраний в классе и школе. Сложно родителям самостоятельно организовывать круглые столы по обмену опытом в вопросах воспитания. Эти сложности объективны, так в обществе значительно выражены недоверие, противостояние успешных и проблемных семей и даже элементарная зависть.

#### **V. Документы, регулирующие работу ОГОУ в образовательной организации**

Общие функции ГОУ нуждаются в проработке нормативных документов, отражающих специфику их деятельности в конкретной школе. Перечень таких документов представлен в таблице №5, он отражает опыт школ, добившихся эффективности работы органов ГОУ.

**Таблица №5**

<b>№</b>	<b>Документы</b>	<b>5</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>1</b>
1	Целевые программы развития	48,37	28,86	8,13	5,28	9,35
2	Планы работы комиссий	42,28	32,52	14,23	4,47	6,50
3	Договоры с социальными партнёрами	37,40	25,20	18,70	6,50	12,20
4	Совместные проекты в сетевом взаимодействии с разнообразными организациями, способствующими повышению качества образовательного процесса	37,40	30,49	16,67	6,91	8,54
5	Соглашения о совместной воспитательной деятельности на базе учреждений культуры	32,52	28,46	19,92	8,54	10,57
6	Соглашения о совместной воспитательной деятельности на базе учреждений спорта	28,46	28,05	19,11	5,28	19,11
7	Акты обследования условий жизнедеятельности и безопасности среды в семьях группы риска.	42,28	27,24	18,70	4,07	7,72

Самыми востребованными являются целевые программы развития и планы работы комиссий, которые высоко оценили 77,03% и 74,80% директоров. Это документы, позволяющие действовать осознанно, планировать на определённый период времени и охватывать те вопросы реальной жизни учреждения, которые требуют своевременного вмешательства.

Получают своё развитие и договоры с социальными партнёрами по определённому виду деятельности.

Вопросы воздействия на семьи группы риска очень сложны для практики, здесь важно сетевое взаимодействие с целым рядом служб и ведомств. Каждый акт обследования может требовать участия разных специалистов, вплоть до силовых структур. Специфика выполнения функциональных обязанностей вызывает повышенное внимание директоров, что и отражает оценка 69,52%.

### **VI. Оценка деятельности комиссий, созданных в ОГОУ образовательной организацией**

Вопросы этого блока несут уточняющий характер. Как было установлено ранее, директора школ высоко оценивают роль комиссий в работе родительского совета. Сопоставительный анализ оценок будет строиться только по наличию высоких баллов.

**Таблица №6**

<b>№</b>	<b>комиссии</b>	<b>5</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>1</b>
<b>1</b>	по работе с родителями семей группы риска	29,27	43,09	16,67	4,07	6,91
<b>2</b>	по вопросам финансово-хозяйственной деятельности образовательных учреждений	24,80	37,80	18,70	8,54	10,16
<b>3</b>	по награждению работников образовательной организации, обеспечивающих стабильно высокие результаты образовательного процесса	31,30	35,77	17,48	6,50	8,94
<b>4</b>	по профориентации обучающихся	32,11	34,96	23,17	4,07	5,69
<b>5</b>	по профилактике безопасности дорожного движения	37,80	34,55	17,48	4,07	6,10
<b>6</b>	по защите и соблюдению прав ребенка	46,75	34,55	12,60	2,03	4,07
<b>7</b>	по вопросам оздоровления и отдыха детей	40,65	36,18	14,63	3,25	5,28
<b>8</b>	по вопросам правопорядка среди детей и подростков	37,80	43,09	13,41	2,03	3,66
<b>9</b>	по вопросам дополнительного образования	32,93	39,43	18,29	2,85	6,50



Награждению работников образовательной организации уделяется самое большое внимание, стабильно высокие оценки даны, как в анализе выполнения функций, так и оценке работы комиссии – 77,07% респондентов не расходятся в своих оценках.

Заинтересованно работают родители и в комиссии по профориентации обучающихся, целесообразность их действий получила высокие баллы у 67,07% директоров. Остальные респонденты не отмечают позитивных результатов работы этой комиссии. Такая оценка может быть связана с определёнными сложностями в ориентации организации современного рынка труда, понимание принципиально новых профессий многих родителей ставит в тупик. *Для этого направления деятельности родительских советов, вероятно, нужны методические рекомендации.*

Значимость профилактики поведения на дороге трудно переоценить, дети гибнут или становятся инвалидами достаточно часто. Не удивительно, что родители достаточно активно включаются в воспитательные мероприятия, что получило со стороны администрации высокие баллы у 72,35% респондентов. Остальной части школ предстоит ещё найти поддержку родителей в этом непростом вопросе.

Охрана жизни и здоровья детей, организация разных форм отдыха находит заинтересованных родителей достаточно легко, работа этих комиссий имеет самое большое количество высоких баллов – 81,30%.

Достаточно близко к вопросам защиты прав детей стоит работа комиссии по вопросам правопорядка среди детей и подростков. Рост криминальных поступков, жестоких расправ с участием родителей, всё чаще оказывается в поле зрения средств массовой информации. Внимание к этой комиссии проявляется очень большое, а их активность оценивает 80,89% директоров в баллах «5-4».

Развитие разносторонних способностей ребёнка привлекает родителей к работе в комиссии по вопросам дополнительного образования. Там, где родители видят пользу для своего ребёнка, они действуют последовательно и помогают

добиваться значительных успехов. Работа этой комиссии оценивается высоко 72,46% участников мониторинга.

Существенно снижается оценка работы комиссии по работе с родителями семей группы риска. Социальная напряжённость в отношении к семьям этой группы отражается и на работе комиссии. Используя дополнения, данные директорами, эта комиссия откликается на конкретные происшествия, но вести системную профилактическую работу они не могут, здесь нужны социальные педагоги и психологи, вмешательство других родителей иногда порождает конфликты вплоть до судебных разбирательств.

## **VII. Деятельность представителей общественности в комиссиях /секторах/ ОГОУ**

Участие представителей общественности в работе органов ГОУ позволяет увидеть степень заинтересованности и реальной действенной помощи школе. Как видно из таблицы №7, диапазон оценок у разных представителей общественности имеет баллы от «5» до «1».

**Таблица №7**

<b>№</b>	<b>Представительство в ОГОУ</b>	<b>5</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>1</b>
<b>1</b>	Представители местного самоуправления	23,17	33,33	20,33	10,16	13,01
<b>2</b>	Представители общественных организаций	17,48	29,67	22,76	11,79	18,29
<b>3</b>	Представители местного бизнес-сообщества	9,35	16,67	23,98	16,26	33,74
<b>4</b>	Представители педагогического коллектива	61,79	30,08	4,07	0,81	3,25
<b>5</b>	Представители сетевых партнёров	19,11	32,93	19,92	9,35	18,70
<b>6</b>	Представители родительской общественности	44,31	40,65	10,57	1,63	2,85
<b>7</b>	Представители совета обучающихся	35,37	38,21	13,01	4,47	8,94
<b>8</b>	Представители местных СМИ	9,76	18,29	21,95	14,63	35,37

Практически все представители общественности имеют значительное число резко отрицательных оценок, т.е. «1». Самые низкий статус имеют представители СМИ – 35,37%. Отсутствие заинтересованности в развитии

системы образования отметили директора у 33,74% представителей местного бизнес-сообщества. Равную бесполезность в работе комиссий проявили сетевые партнёры – 18,70% и представители общественных организаций – 18,29%. *Такую картину можно наблюдать за счёт того, что способы взаимодействия ещё не налажены и предстоит поиск таких форм взаимодействия, которые будут интересны обеим сторонам.*

Вполне ожидаемо, что высокую активность проявляют те представители, которые находятся внутри воспитательной системы ежедневно. Стали более активно, по сравнению с 2018 годом, включаться в работу комиссий представители из совета обучающихся, высокую оценку им дали 63,38% директоров. Самую высокую оценку «5» получила работа 61,79% педагогов, несколько меньшую результативность показывает ещё 30,68%, что оценивается как хорошо.

Представители родительской общественности проявляют себя в работе комиссий достаточно заинтересованно, что позволило директорам высоко оценить их работу, что в сумме высоких баллов дало 84,96%.

### **VIII. Инициативы родительской общественности**

Данный блок вопросов уточняет информацию о проявлении инициативы, рассматриваемой ранее в рамках выполнения функций, где анализировалось внесение предложений по совершенствованию образовательной деятельности. Анализ данных, представленных в таблице №8, позволит увидеть разный характер инициатив, к проявлению которых, по мнению директоров, готовы родители.

**Таблица №8**

№	инициативы	5	4	3	2	1
1	Внедрение новых форм в информационное пространство ОО	12,20	24,80	27,64	18,29	17,07
2	Внедрение новых организационных форм и механизмов взаимодействия в работу органов ГОУО	9,35	24,80	34,15	15,45	16,26
3	Включение представителей общественности в проектную работу	11,38	26,42	32,52	15,04	14,63

	и в создание инновационных продуктов					
4	Внесение инициатив родителями обучающихся по оснащению образовательного процесса	13,41	36,18	32,52	8,94	8,94
5	Интенсивность проявления инициатив при формировании социального заказа ОО	13,01	31,71	31,71	12,60	10,98

Все пять предложенных в анкете инициатив оцениваются на удовлетворительном уровне от 27,64% до 34,15%. Культура проявления социальной инициативы предполагает её взаимосвязь с ответственностью, это сдерживающий этический фактор, который позволяет говорить о понимании представителями общественности ответственности за последствия предложенных изменений. Объяснение состоянию с проявлением инициативы можно дать и с другой позиции, а именно, представители общественности не ощущают себя в полной мере субъектами образовательной системы.

Вопрос субъектной позиции родителей станет предметом особого анализа на основе данных анкеты, которую заполняли председатели родительских советов.

## **Часть вторая**

### **I. Участники мониторинга председатели родительских советов**

Анкеты заполнили 926 респондентов из всех муниципальных образований Ленинградской области.

**Таблица №1**

<b>Муниципальное образование</b>	<b>Количество организаций</b>	<b>Количество организаций, %</b>
Бокситогорский	56	6,05
Волосовский	28	3,02
Волховский	51	5,51
Всеволожский	26	2,81
Выборгский	44	4,75
Гатчинский	176	19,01
Кингисеппский	39	4,21
Киришский	21	2,27
Кировский	70	7,56
Лодейнопольский	18	1,94

Ломоносовский	45	4,86
Лужский	20	2,16
Подпорожский	7	0,76
Приозерский	49	5,29
Сланцевский	4	0,43
Сосновый Бор	29	3,13
Тихвинский	71	7,67
Тосненский	172	18,57
<b>Всего</b>	<b>926</b>	<b>100</b>

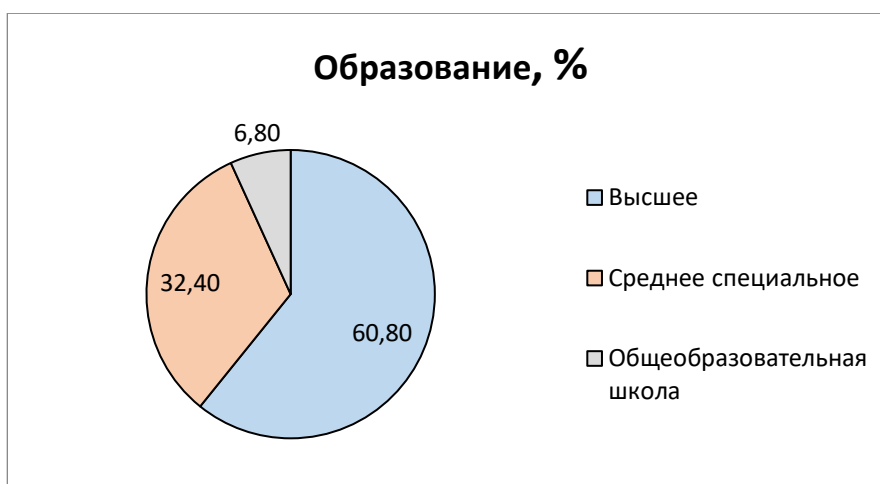
В заполнении анкеты в ряде школ приняли участие председатели родительских советов классов. Расширение числа респондентов позволяет делать более объективные выводы об эффективности участия родителей в ГОУ.

### **I.1. Характеристика участников мониторинга**

Гендерный состав респондентов распределился следующим образом: 93% составляют женщины и 7% – мужчины.

Средний возраст председателей родительских советов – 39,5 лет. Важно отметить, что в ряде случаев возраст председателей родительских советов выше 60 лет и даже есть представители, достигшие 73 лет. Вызывает вопросы и представительство родителей, достигших 23-летнего возраста. Можно предположить, что это законные представители, защищающие права ребёнка, но их опыт в воспитании ещё очень незначителен для того, чтобы вовлекать других родителей в деятельность органов государственно-общественного управления.

Образовательный уровень участников мониторинга отражён на диаграмме.



Для анализа характерных показателей, позволяющих говорить о степени заинтересованности родителей в деятельности ОГОУ, важно установить, в каких классах и сколько детей учатся в данной школе на момент проведения мониторинга.

Полученные данные позволили выявить следующую картину. Представительство детей респондентов колеблется от пяти до тридцати шести человек. Наибольшее количество детей учится в начальной школе.

Основная школа имеет тенденцию снижения количества обучающихся, здесь цифры колеблются от 17 до 23 человек.

Значительно снижается представительство в родительских советах старших классов, особенно мало председателей, дети которых учатся в 10 и 11 классах.

Конкретное количество обучающихся по классам представлено в таблице №2.

**Таблица №2**

<b>Варианты ответов</b>	<b>Количество ответов</b>	<b>Количество ответов, %</b>
1 класс	26	14,77
2 класс	36	20,45
3 класс	35	19,89
4 класс	31	17,61
5 класс	17	9,66
6 класс	23	13,07
7 класс	17	9,66
8 класс	19	10,80
9 класс	16	9,09

10 класс	11	6,25
11 класс	5	2,84

## **I.2 Характеристика опыта участия в деятельности родительских советов**

Наличие опыта работы в родительском совете выявлялось с помощью установления даты, с которой председатели сами отсчитывают время своего участия в этой общественной деятельности. Время избрания председателями получило большой временной диапазон, что может означать участие в родительских советах представителей многодетных семей.

Менее 1% председателей, а это 5 человек, имеют 17 лет опыта работы в родительском совете. Выделяется группа в количестве 11 человек, осуществляющая руководство родительскими советами в течение шести-семи лет, что говорит о сложившейся системе взаимодействия в конкретной социальной группе. Остальные председатели имеют опыт работы в течение двух-трёх лет и 38 человек избраны впервые.

**Таблица №3**

<b>Варианты ответов</b>	<b>Количество ответов</b>	<b>Количество ответов, %</b>
2003	1	0,57
2006	1	0,57
2007	1	0,57
2008	1	0,57
2009	1	0,57
2012	4	2,29
2013	3	1,71
2014	4	2,29
2015	8	4,57
2016	10	5,71
2017	18	10,29
2018	48	27,43
2019	37	21,14
2020	38	21,71

Опыт работы, безусловно, сказывается на понимании сущности поставленных вопросов, что побуждало некоторых респондентов выбирать из предложенных оценок ответ – «затрудняюсь ответить» или ставить «0», т.к. они

пока не владеют информацией или не являются организаторами указанных в анкете форм работы.

### **I.3. Влияние опыта участия в деятельности ОГОУ на содержание работы в комиссиях родительского совета**

В мониторинге рассматривался не только вопрос количества лет работы в родительском совете, но и оценка самим председателями содержательного наполнения этого опыта, что представлено в таблице №4.

**Таблица №4**

№	Опыт	5	4	3	2	1
1	Наличие способности разъяснять смысл деятельности ОГОУ	26,79	48,21	12,50	5,36	7,14
2	Наличие у членов классных родительских советов практического опыта работы	28,57	39,29	21,43	3,57	7,14
3	Наличие опыта выполнения административных поручений	26,79	35,71	26,79	3,57	7,14
4	Наличие опыта участия в организации воспитательных мероприятий	32,14	39,29	21,43	0,00	7,14
5	Наличие опыта хозяйственно-финансовой деятельности в структуре ОГОУ	23,21	30,36	21,43	12,50	12,50

Как видно из данных в таблице, только четвертая часть представителей родительских советов имеет осознанный опыт деятельности и способна его транслировать и активно применять в разных комиссиях. Значительно превосходящая по численности группа родителей (48,21%) способна разъяснять ценностный смысл деятельности в ОГОУ, но менее подготовлена для практической работы. Наличие опыта работы в разных комиссиях оценивается как хорошее достаточно равномерно от 30,36% до 39,29% респондентов. Этот контингент можно рассматривать как перспективный резерв родителей, т.к. они понимают значение деятельности в ОГОУ, но не имеют достаточных знаний и умений для качественной организации деятельности.

## **II. Оценка родителями принципов общественного управления**



**Таблица №4**

<b>№</b>	<b>Принципы общественного управления</b>	<b>5</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>1</b>
<b>1</b>	Законность, защита прав и реализация законных интересов участников образовательной деятельности	65,12	28,29	5,62	0,86	0,11
<b>2</b>	Приоритетность качества образования и качества жизни обучающихся	63,71	29,16	6,16	0,97	0,00
<b>3</b>	Добровольность участия и самодеятельность общественности в государственно-общественном управлении	62,20	29,91	6,80	0,65	0,43
<b>4</b>	Сохранение разумного баланса государственной и общественной составляющих в системе государственно-общественного управления, их обязанностей, прав, полномочий и ответственности	56,80	34,02	8,10	0,54	0,54

Оценка родителей степени реализации принципов общественного участия в управлении не всегда совпадает с оценкой администрации, сопоставим цифры по каждому принципу.

Законность, защита прав и реализация законных интересов участников образовательной деятельности высоко оценивает 65,12% родителей, а администрация несколько меньше – 63,41%.

Приоритетность качества образования и качества жизни обучающихся получает высший балл у 63,71% родителей, а администрация оценивает реализацию этого принципа несколько выше – 67,07%.

Добровольность участия и самодеятельность общественности в государственно-общественном управлении воспринимается родителями как достаточно высокая (62,20%), а администрация нуждается в более полной реализации данного принципа, потому её высшему баллу соответствует только 50,00% председателей.

Сохранение разумного баланса государственной и общественной составляющих в системе государственно-общественного управления, их

обязанностей, прав, полномочий и ответственности оценивается высоко только 56,80% родителей, что настораживает, т.к. родители ощущают недостаточность своего представительства, а администрация даёт реализации этого принципа ещё более низкий уровень оценки – 51,22%.

Принципиальность подходов к формированию состава ОГОУ отражает принятие их ценностно-смыслового значения для отработки содержательного наполнения деятельности.

### III. Формы деятельности родительского совета школы

Родительские советы используют разные формы работы, приоритет той или иной формы связан как с традициями школы, так и с опытом председателя совета.

Таблица №5

№	Формы деятельности	5	4	3	2	1
1	Общешкольные родительские собрания	68,57	24,84	5,08	0,97	0,54
2	Опрос родителей о степени удовлетворённости качеством преподавания разных предметов	53,13	33,48	10,58	1,51	1,30
3	Опрос родителей о степени удовлетворённости общения с классным руководителем	65,55	25,92	6,80	0,76	0,97
4	Организация работы лектория для родителей	35,85	35,21	22,35	3,24	3,35
5	Привлечение специалистов для работы с семьями группы риска	46,65	33,80	12,85	4,54	2,16
6	Родительский консилиум по поддержке семей с детьми ОВЗ	33,26	35,96	19,65	6,16	4,97
7	Чествование семей, дети из которых достигли высоких результатов в олимпиадах, конкурсах, фестивалях, соревнованиях	52,48	30,13	10,69	4,10	2,59

8	Подготовка и проведение «Дня открытых дверей» с посещением открытых уроков	51,19	30,35	11,45	4,10	2,92
---	--	-------	-------	-------	------	------

Первостепенную значимость имеют родительские собрания, что в сумме высших баллов даёт 73,41%.

Второй по степени значимости является информация об отношениях с классным руководителем. Выявлением степенью удовлетворённости общения с классным руководителем занимается 71,44% родительских советов. Такое повышенное внимание говорит о той роли, которую родители относят к культуре общения классного руководителя и обучающихся, важен позитивный психологический климат, во многом определяемый способностью классного руководителя выстраивать межличностные отношения.

Менее других форм деятельности родители оценивают значимость поддержки семей с детьми с ОВЗ (69,22%). В дополнениях к ответам в рамках анкеты они указывают, что помощь ребёнку с ОВЗ сугубо внутреннее дело семьи и постороннее вмешательство может только навредить, особенно осторожно родители относятся к созданию инклюзивного образования в школе.

Традиционно родители отдают предпочтение чествованию семей, дети из которых достигли высоких результатов в олимпиадах, конкурсах, фестивалях, соревнованиях. Это воодушевляющая красивая форма работы, создающая позитивную атмосферу, в которой пример других семей плодотворно сказывается на тех семьях, кто ещё уделяет недостаточно внимания развитию способностей своих детей. Такое отношение побудило 82,61% председателей поставить высшие баллы.

Опрос родителей о степени удовлетворённости качеством преподавания разных предметов разделил родительскую общественность на несколько неравных частей. Высокий балл «5» дают 53,13%, это чуть больше половины респондентов. Затем идёт снижение оценки, на «4» оценивает уже только 33,48%, надо отметить, что это преимущественно оценки родителей начальной и основной школы. В старших классах удовлетворены преподаванием 10,58%, и

отрицательно оценивают уровень преподавания 2,81%. Эта цифра совпадает с оценкой десятиклассниками образования как ценности, что ставит перед педагогами старшей школы вопрос о пересмотре методики преподавания и взаимодействия со старшими подростками и их родителями.

#### **IV. Деятельность комиссий, созданных в родительском совете**

Родительский совет продуктивно работает, когда есть организационная структура, внутреннее распределение функций между структурными элементами (чаще всего их называют комиссии) и обязанностей между членами совета. Каждая комиссия сосредоточена на решении своих вопросов, что сокращает время занятости и даёт возможность погрузиться в определённый круг задач.

Председателям был предложен тот же перечень комиссий, что и директорам школ. Анализ строился на сопоставительном анализе высоких баллов оценки. 0 - нет такой комиссии.

**Таблица № 6**

<b>№</b>	<b>Комиссии</b>	<b>5</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>0</b>
<b>1</b>	по работе с родителями семей группы риска	31,82	23,86	10,80	4,55	1,14	27,84
<b>2</b>	по вопросам финансово-хозяйственной деятельности образовательных учреждений	32,95	29,55	9,66	3,41	2,84	21,59
<b>3</b>	по награждению работников образовательной организации, обеспечивающих стабильно высокие результаты образовательного процесса	32,95	23,30	10,23	3,98	0,57	28,98
<b>4</b>	по профориентации обучающихся	35,23	19,32	15,34	3,98	2,84	23,30
<b>5</b>	по профилактике безопасности дорожного движения	46,02	21,02	7,95	6,25	0,57	18,18
<b>6</b>	по защите и соблюдению прав ребенка	46,02	20,45	11,36	5,11	0,00	17,05
<b>7</b>	по вопросам оздоровления и отдыха детей	42,05	22,16	15,34	3,98	1,14	15,34
<b>8</b>	по вопросам правопорядка среди детей и подростков	40,34	18,75	17,05	6,82	1,14	15,91

9	по вопросам дополнительного образования	46,59	20,45	11,93	6,25	1,70	13,07
---	---	-------	-------	-------	------	------	-------

Высокую оценку получает только комиссия по профилактике безопасности дорожного движения, которой 46,02% председателей дают высокую оценку и администрация школ – 46,75%. Эта близость оценок говорит о системном построении данного направления воспитательной работы.

Комиссия по работе с родителями семей группы риска оценивается на «5» 31,82% респондентов-председателей, однако школьная администрация хотела бы большей активности и потому только 29,27% дают высший балл. Семьи группы риска нуждаются в социально-педагогическом сопровождении, внимании со стороны разных социальных институтов. Родители, зачастую бояться связываться с такими семьями из-за агрессивного поведения членов таких семей, при этом неважно, молодые или уже возрастные родители ведут аморальный образ жизни.

Работа комиссии по вопросам финансово-хозяйственной деятельности образовательных учреждений традиционно идёт достаточно сложно. Эта сложность может быть вызвана отсутствием полноты информации по этому вопросу, объясняется она и сложным материальным положением значительной части населения. К сожалению, родители отмечают и элементарную жадность тех, кто имеет достаточное материальное обеспечение, но «скандалит из-за каждого рубля». 32,95% председателей считают, что отдают этой работе достаточно сил, но эффективность этих усилий высоко оценивает только треть из них. У администрации школы результативность работы данной комиссии высоко оценивается только четвёртой частью респондентов (24,80%).

Несколько расходится мнение родителей и администрации по вопросам награждения работников образовательной организации. Родители дают высокую оценку, субъективно опираясь на мнение своих детей, и выдвигают больше педагогов к наградам (32,95%). Администрация в этом направлении оперирует официальными показателями и даёт другой список на поощрение – 31,30%. Разница всего в 1,65%, но она побуждает задуматься над тем, что ценят родители, а что администрация в вопросах награждения педагогов.

Остальные оценки находятся в примерно таком же соотношении, разница в высших баллах имеет от 1,5% до 2,7%.

### **V.Сложность задач, решаемых родительскими советами классов**

Эффективность влияния ОГОУ на качество жизни в школьном сообществе связана с конкретными задачами, к решению которых привлекаются представители родительской общественности. При оценке сложности решаемых задач была изменена шкала оценок, мы добавили оценку «0», которая обозначает, что таких проблем в школе нет.

**Таблица №7**

№	Задачи родительских советов	5	4	3	2	1	0
1	<b>Безопасная среда пребывания в школе (профилактика следующих негативных явлений):</b>						
1.1.	нарушения дисциплины и порядка на уроках	24,43	16,48	19,89	6,25	7,95	25,00
1.2.	нецензурная лексика	15,91	15,91	23,86	7,95	9,09	27,27
1.3.	вымогательство вещей или денег	13,07	8,52	6,82	3,98	4,55	63,07
1.4.	употребление психоактивных веществ (алкоголь, наркотики и др.)	14,77	3,41	8,52	2,84	6,82	63,64
1.5.	сексуальные домогательства	10,80	3,98	5,68	0,57	2,84	76,14
1.6.	драки (психологическая травля)	13,64	9,66	11,93	8,52	10,23	46,02
2	<b>Участие в финансировании</b>						
2.1.	Разных форм выездных занятий	27,27	23,30	18,18	6,25	25,00	
2.2.	Ремонта классных помещений	25,00	20,45	13,07	7,39	34,09	
2.3.	Закупки дополнительных учебных пособий	27,84	19,89	9,09	7,95	35,23	
2.4.	Приобретение наград для лучших учащихся	27,27	15,34	11,93	6,82	38,64	
3	<b>Безопасность транспортного или пешеходного маршрута от дома до школы</b>						
3.1.	Забьются об устранении ларьков с табачными или алкогольными изделиями	35,80	17,61	12,50	6,25	27,84	
3.2.	Участвуют в патрулировании в вечернее время	14,77	9,66	11,36	10,23	53,98	

3.3.	Участвуют в процедуре технического обследования школьного автобуса	19,32	11,36	9,09	5,68	54,55	
4.	<b>Организация горячего питания</b>						
4.1.	Сбор необходимой документации для бесплатного питания	60,23	14,20	10,80	0,57	14,20	
4.2.	Опрос о степени удовлетворённости качеством горячего питания	48,86	23,30	13,64	4,55	9,66	
4.3.	Участие в рейдах по контролю за состоянием санитарных норм в столовой (включая пищеблок)	40,34	28,41	10,80	5,11	15,34	

Очень значимой для родителей является безопасность пребывания ребёнка в школе, поэтому профилактике негативных явлений они уделяют особое внимание. Понимание сложности стоящей задачи отражается на оценке способности родителей повлиять на нарушителей дисциплины и порядка на уроках. Оценка возможностей влияния получила как полное отрицание у 25% респондентов, так выражение высокой сложности влияния на такие ситуации у 24,43%. Такое полярное расхождение в оценке своей роли в создании безопасной среды в учебном процессе, вероятно, связано с конкретными ситуациями в классах, где учатся дети председателей родительских советов.

Отношение к степени сложности влияния на нарушителей дисциплины отражает уровень успешности в решении этой задачи, так 16,48% родителей считают, что решают эту задачу достаточно успешно, удовлетворены своими действиями в этих ситуациях 19,89%, не видят своей роли в работе с нарушителями 14,2%.

К безопасной среде относится и состояние речевой культуры. Нецензурная лексика – достаточно распространённое явление в среде подростков, при этом используют нецензурную лексику как мальчики, так и девочки. Искоренение этой вредной привычки считают задачей высокой сложности 31,82% респондентов. Решением данной задачи удовлетворены 23,86% респондентов. Наличие достаточно большой группы респондентов (17,04%) показывает слабость влияния родителей на искоренение этой вредной привычки.

Полное отрицание нецензурной брани в школьной среде выразили 27,27%. Такая позиция может быть у председателей родительских советов в начальных классах, что показывает определённую степень изолированности начальной школы от основной и старшей, что делает на какое-то время эту задачу неактуальной.

Криминальные поступки в школьной среде связаны с вымогательством вещей или денег. Отрицание таких ситуаций выразило 63,07% респондентов. Признают наличие подобных проступков 21,59% респондентов и отмечают высокую сложность решения этой проблемы, что отражает определённую степень беспомощности. Следующая группа председателей родительских советов, а это 26,82%, проводят профилактическую работу со школьниками группы риска и считают её достаточно результативной, а вот 8,53% респондентов не считают данную задачу сложной и находят способы её преодоления.

Особую тревогу родителей старших подростков вызывает употребление психоактивных веществ (алкоголь, наркотики и др.) Считают свою школу чистой, т.е. безопасной 63,64%. Видят необходимость в профилактической работе 9,66% респондентов, они считают эту задачу решаемой, верят в создание условий для здорового образа жизни. Менее оптимистична другая группа родителей, в которую входит 18,18%. Они более объективно подходят к пониманию сложности стоящей задачи, что свидетельствует о наличии опыта в преодолении зависимости от психоактивных веществ.

Несколько иной угрозой безопасности школьной среды выступают сексуальные домогательства. По этой проблеме 76,14% родителей выражают полную уверенность отсутствия данной угрозы в их школе. Не видят особой сложности в решении недоразумений в отношениях между мальчиками и девочками 3,41% респондентов. Группа респондентов, считающих данную задачу очень сложной для решения, составляет 20,46%. Это группа родителей отражает тревогу за своих детей, при этом тревога связана не только с пребыванием в здании школы, но и с состоянием социокультурной среды территории.



Такую угрозу безопасности школьной среды, как драки и психологическая травля, значительная часть респондентов считает достаточно сложной для решения. Драки в подростковой среде, в каждой возрастной подгруппе, носят свою специфику. Анализ ситуаций, приводящих к драке, чаще всего осуществляет школьная служба примирения. Вовлечение родителей, которые яростно отстаивают правоту своего ребёнка, только усугубляет конфликт.

Другая часть проблемы, связанная с психологической травлей, 23,3% респондентов по праву считают очень сложной для решения. Силами родительской общественности можно повлиять на позицию самих родителей, что и делает 20,45% респондентов. Отрицание данной угрозы безопасности выразило 46,02% респондентов. Отрицание проблемы не способствует её решению, а желание представить свою школу более благополучной не делает реальную среду развития более благоприятной.

Как отмечалось ранее, деятельность финансовой комиссии оценивается администрацией школы достаточно низко. Респонденты в оценке сложности решения финансовых задач разделились примерно на две части по всем формам участия в финансировании.

Для одной группы респондентов, а она составляет 27,84%, одинаково сложно привлекать родителей и для финансирования выездных занятий, и для закупки дополнительных учебных пособий, и для приобретения наград для лучших учащихся. Более сговорчивы родители в решении вопросов ремонта классных помещений, здесь уже 25,00% сложностей встречают председатели родительских советов. Авторитет и наличие опыта помогает другой группе респондентов, а её составляет от 41,48% до 45,16% председателей родительских советов, в решении всех вопросов участия в финансировании.

Для сельских школ актуальным является вопрос состояния школьного автобуса, обеспечивающего перевозку школьников в отдалённые населённые пункты. Принимает участие в процедуре технического обследования школьного автобуса 54,55%. Привлечение к этой работе вызывает сложности у 30,68% респондентов. Эти сложности, по всей видимости, связаны с рядом причин, к ним можно отнести, как условия технического обслуживания, так и вопросы

организации перевозок детей. В некоторых случаях вступают в силу особенности личности водителя школьного автобуса.

На территориях, где достаточно сложна криминальная обстановка в вечернее время важной задачей является патрулирование в вечернее время. Не встречает сопротивления со стороны родителей 53,98% респондентов. Патрулирование важно и для профилактики детской безнадзорности. Сложность этой работы может быть у респондентов, не имеющих опыта организации такого вида деятельности, их число 14,77% отражает количество тех председателей, которые впервые выполняют свои обязанности. Относительно устранения ларьков с табачными или алкогольными изделиями на пешеходном маршруте подростков от дома до школы сложности решения встречаются более половины респондентов, они составили 53,41% участников мониторинга. Не видят проблемы в наличии таких торговых точек только 27,84% респондентов. Они считают, что необходимо воспитывать осознанный отказ от вредных привычек, чем запрещать торговлю.

По поручению Президента РФ, горячее питание в школах стало обязательным для всех школьников, что привело к ряду необходимых поручений членам родительских советов. Родители встречают эти поручения с высокой степенью сопротивления. Так, для ряда респондентов является сложной задача сбора необходимой документации для бесплатного питания в течение всего времени пребывания в школе, 60,23% не умеют осуществлять такую работу, только для 14,20% респондентов организация горячего питания не составляет трудности. Организация опроса о степени удовлетворённости качеством горячего питания, как специфическая социологическая деятельность, вызывает у респондентов определённые трудности, особенно в анализе ответов. Материальное состояние семей сказывается на характере ответов, что составляет определённые трудности в составлении отчёта о проделанной работе. Организация родителей для участия в рейдах по контролю за состоянием санитарных норм в столовой (включая пищеблок) составляет проблему для 68,75% респондентов. Дополнения к ответам не дают расшифровки причин,

вызывающих эти сложности, однако можно предположить, что проведение рейда целесообразно в то время, когда родители заняты на работе.

## VI. Обученность членов ГОУО

Возложение на родительскую общественность целого ряда важных для системы образования функций слабо поддерживается их обучением. С этим связаны низкие баллы, которые дают респонденты знаниям, полученным на разных образовательных площадках. Данные респондентами оценки представлены в таблице №8.

**Таблица №8**

<b>№</b>	<b>Образовательные площадки</b>	<b>5</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>1</b>
1	Обучение членов родительского совета основам ГОУ на уровне образовательной организации	25,00	35,71	7,14	8,93	23,21
2	Обучение членов родительского совета основам ГОУ на муниципальном уровне	17,86	30,36	16,07	7,14	28,57
3	Обучение членов ОГОУ на региональных курсах	16,07	26,79	14,29	8,93	33,93
4	Обучение членов ОГОУ на семинарах Общественной палаты Ленинградской области	12,50	23,21	23,21	7,14	33,93
5	Освоение форм и методов работы ОГОУ в мультимедийном пространстве РФ	17,86	30,36	17,86	14,29	19,64

Необходимые навыки приобретаются большинством респондентов в процессе реальной деятельности в образовательной организации за счёт передачи опыта, а это значит трансляции тех форм работы, которые осуществлял предшественник или рекомендует администрация. Замкнутость в рамках образовательной системы одного учреждения полномочий органов ГОУ позволяет, с одной стороны, поддерживать традиции школьной жизни, а, с другой стороны, укореняет существующие проблемы. Оценивают высоко приобретение знаний и опыта на базе школы 60,71% респондентов. Однако 32,14% председателей считают такое обучение недостаточным, так как оно

делает деятельность органов ГОУ полностью зависимым от установок администрации.

Обучение членов родительского совета основам ГОУ на муниципальном уровне оценивают как хорошее 48,22% респондентов, а 35,71% дают противоположную оценку. Это связано с отрывочными, бессистемными посещениями разных форм обучения. Обязательности обучения для выборных представителей родительской общественности не существует, поэтому возникает ситуативность участия в разных формах обучения. Однако полярность оценок позволяет делать вывод о недостаточном уровне проведения обучения на муниципальном уровне.

Оценка значимости для практики работы на региональных курсах также получила полярные оценки, здесь позиция респондентов распределилась следующим образом: считают достаточно высоким уровень обучения 42,86%, что на 6% ниже муниципального уровня обучения, и такое количество респондентов (42,86%) дают отрицательную оценку обучению на региональном уровне.

Участие членов ОГОУ в семинарах Общественной палаты Ленинградской области также воспринимается полярно. Выделяется группа родителей, которая даёт отрицательную оценку обучения на всех уровнях, так семинарам Общественной палаты дали отрицательные оценки 41,07% респондентов. Эта цифра прослеживается при оценке всех форм обучения. Позитивно оценивают участие в семинарах Общественной палаты только 35,71% председателей. Можно сделать предположение, что 23,21% респондентов, дающих удовлетворительную оценку семинарам, имели возможность услышать и обсудить опыт работы, получивший положительную оценку на уровне региона.

Образовательный уровень родителей позволяет им активно обращаться за ответами на волнующие их вопросы к интернет-ресурсам. К такой форме обучения прибегает 48,22% председателей родительских советов, ещё 17,86% используют этот источник информации иногда, а вот 33,93% не считают интернет значимой и достоверной формой обучения.

Совершенно очевидно, что мнение родительской общественности разделилось достаточно устойчиво. При анализе состава участников мониторинга мы выделяли как наличие опыта работы в родительских советах, так возрастной ценз. Личностная готовность председателя, которому далеко за 60 лет, и 30-40-летних участников деятельности органов ГОУ значительно отличаются в восприятии современных демократических форм управления, отражается на восприятии рекомендаций.

Такое положение в области обучения требует дополнительного изучения и изменения программ обучения, как на муниципальном, так и на региональном уровне.

## **VI. Формы работы родительской общественности**

Расширение пространства деятельности членов ОГОУ позитивно сказываются на понимании ценностно-смыслового наполнения функционала, который предложено осуществлять родительским советам.

Сложности обучения этого контингента, половина которого выражает недовольство любыми формами повышения своей компетенции, актуализирует необходимость изучения предлагаемых форм обмена опытом, что отражено в таблице №9.

**Таблица №9**

№	Формы работы	Удовлетворён участием	Не удовлетворён участием	Не участвова л
1	Муниципальный общественный совет	53,57	7,14	39,29
2	Муниципальные конференции родительской общественности	53,57	5,36	41,07
3	Региональное родительское собрание	37,50	7,14	55,36
4	Федеральный родительский форум	21,43	10,71	67,86
5	Региональный конкурс ГОУ	23,21	10,71	66,07

Выражают удовлетворённость участием в муниципальных конференциях родительской общественности 53,57% респондентов, на достойном уровне строится, по их мнению, и работа муниципального общественного совета. Резко меняется степень удовлетворённости от участия в региональном родительском

собрании, только 37,50% респондентов удовлетворены тем, как оно проводится, а ещё 7,14% выражают своё отрицательное отношение.

Федеральный родительский форум получил ещё более низкий уровень удовлетворённости от участия в его работе, только 21,43% респондентов считают значимым для себя участие в такой форме обсуждения вопросов образования, а 10,71% участников форума считают такую форму работы малоэффективной.

Оценка председателями родительских советов регионального конкурса ГОУ позволяет говорить о том, что они слабо привлекаются к участию в нём, так как 66,07% председателей никогда не участвовали в таком конкурсе, и слабо представляют его значение. Из тех, кто был участником конкурса ГОУ, удовлетворены его проведением 23,21%, что может быть связано с позитивной оценкой их работы. Не нашли позитивного значения такого конкурса 10,71% участников. Полученные данные красноречиво говорят о необходимости пересмотра проведения этого конкурса, привлечения к участию в нём максимального количества участников.

Из динамики оценочных суждений можно сделать вывод, что для родителей более значимо то, что происходит в непосредственной близости к месту проживания и влияет на жизненно практические условия.

Суммируя оценки разных форм работы с родительской общественностью, можно утверждать, что есть потребность в интерактивных формах организации встреч, позволяющих прояснить свою позицию и услышать об опыте коллег.

## **Выводы**

1. Данные мониторинга позволили сравнить показатели 2018 и 2020 годов. Проблемы, выявленные в предшествующем мониторинге, частично сохраняются в практике работы органов ГОУ. Это относится и к пропорциональности представительства разных общественных организаций в составе комиссий в органах ГОУ, и к полноте реализации функционала, и к плановости организации деятельности родительских советов.

2. Особенностью проведения мониторинга, в программу которого были включены анкеты и для администрации, и для председателей родительских советов, подтвердило свою целесообразность, т.к. позволило увидеть особенности позиции каждого субъекта образовательной системы.

3. Понимание принципов, на которых строится деятельность ОГОУ, показало близость позиции как педагогов, так и родителей. По-прежнему остаётся вопрос об уровне самостоятельности членов разных комиссий ГОУ, а также сохранение разумного баланса государственной и общественной составляющих в системе ГОУ, что необходимо для эффективности выполнения обязанностей, реализации прав и полномочий, и, что особенно важно, ответственности, которая определяет достижение результатов в решении поставленных задач.

4. По мнению администрации, самым эффективным органом ГОУ является педагогический совет, а родительский совет и совет обучающихся находятся примерно на одном уровне самоорганизации и требуют специальной педагогической поддержки.

5. Общие функции ГОУ нуждаются в проработке нормативных документов, отражающих специфику их деятельности в конкретной школе. Самыми востребованными являются целевые программы развития и планы работы комиссий, так как позволяют действовать осознанно, планировать на определённый период времени и охватывать те вопросы реальной жизни учреждения, которые требуют своевременного вмешательства.

6. Вопросы воздействия на семьи группы риска очень сложны для практики, что подчёркивают как директора, так и председатели родительских советов. Встречаемые трудности говорят о необходимости усиления сетевого взаимодействия с целым рядом служб и ведомств, участием разных специалистов, вплоть до силовых структур.

7. По сравнению с 2018 годом усилилась работа комиссий в родительских советах, что отмечают как директора школ, так председатели родительских советов. Степень эффективности деятельности комиссий значительно отличается друг от друга. Наибольшую активность родители

проявляют в вопросах профилактики правонарушений, профориентации школьников, организации дополнительного образования, а также в обсуждении представителей на награждение как среди педагогов, так и среди обучающихся. Активнее всего родители, по мнению администрации, включаются в решение вопросов по организации и совершенствованию образовательной деятельности. Традиционно сложна работа финансово-экономической комиссии, председатели отмечают сложности в сборе средств даже на учебные пособия и выездные занятия.

8. Определённую сложность в организации деятельности ОГОУ вызывает возрастной состав, который на момент мониторинга имел представителей от 23 до 80 лет. Эта возрастная дистанция сказывается в востребованности форм обучения, на степени участия в воспитательном процессе.

9. Основная масса председателей родительских советов позитивно относится к возложенным функциональным обязанностям, понимает ценностно-смысловую основу демократических форм участия в совершенствовании образовательной системы школы.